

METODOLOGIA

Segundo Guimarães, Nader e Ramagem (1998), trabalho avaliado é trabalho realizado. Nesse contexto, o Centro Universitário de Itajubá - FEPI irá avaliar as 10 dimensões previstas na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 (SINAES), organizando-as nos 5 eixos estabelecidos pela mesma Lei.

A CPA realiza, semestralmente, questionamentos, entrevistas e análise documentais com alunos, professores e funcionários. Os métodos utilizados são:

1- PDCA – metodologia de planejamento da CPA – planejamos as avaliações (*plan*), realizamos as avaliações (*do*), checamos os resultados (*check*) e agimos solicitando os planos de ação (*act*).

2 – NPS – (*net promoter score*) – método do questionário (adaptado).

3 – *Survey*¹ – método de validação e inferência estatística do questionário (adaptado)

Na primeira etapa, o questionário a ser aplicado é validado. Essa validação é realizada em reuniões com membros da CPA, que verificam a eficiência e especificidade das questões. Além disso, procura-se relacionar perguntas que se complementam e que formem um questionário breve para que os respondentes não se cansem nem respondam de maneira contrariada. Há o cuidado para que as perguntas iniciais sejam as de maior importância e que todas as perguntas explorem uma ideia de cada vez. As questões devem ser fáceis de ser interpretadas e aquelas que porventura possam gerar ambiguidade são explicadas de forma detalhada.

Essas questões são aplicadas ao longo dos três anos do ciclo de avaliações da CPA. Isso permite a construção de uma referência sobre os indicadores levantados pelo questionário, o que possibilita medir as mudanças de atitudes dos respondentes e que os avaliados possam analisar as deficiências porventura existentes.

Após a coleta das respostas verifica-se a porcentagem de participação, o nível de confiabilidade da amostra e o respectivo erro.

A pesquisa realizada pela CPA executa todas essas etapas, estratifica seus relatórios e remete-os aos setores responsáveis, com os resultados agrupados de forma a auxiliar os gestores na visão do andamento das atividades institucionais.

Os resultados são apresentados em porcentagens (por disciplina e curso) e notas. Estas variam de 1 a 5, em que 5 representa a nota máxima e 1 a nota mínima. Os resultados com as notas são obtidos por meio de média aritmética. O cálculo da nota é realizado com base na porcentagem de respostas.

¹ Em tradução livre, *survey* significa pesquisa. Uma pesquisa *survey* é um tipo de pesquisa quantitativa. Grosso modo, é uma forma de coletar informações e dados a partir de opiniões de indivíduos. Com um grupo representativo da população, o resultado pode ser expandido para todo o universo em estudo.

Aos entrevistados é apresentada as alternativas: Excelente, Muito Bom, Bom, Regular e Ruim. Para cada questão é calculada a porcentagem de pessoas que responderam a cada um destes itens. Quando as perguntas são sobre uma disciplina, por exemplo, é calculada a porcentagem de alunos daquela disciplina que responderam a aquela alternativa. Exemplo: Em uma disciplina com 50 alunos apenas 20 responderam ao questionário (40%) de resposta. O sistema verifica que destes 20 alunos: 10 responderam excelente, 5 muito bom, 2 bom e 3 ruim. O Cálculo da nota será realizado da seguinte maneira:

$$N = \frac{((10 * 5) + (5 * 4) + (2 * 3) + (0 * 2) + (3 * 1))}{20}$$

Simplificando:

$$N = (0,5 * 5) + (0,25 * 4) + (0,10 * 3) + (0 * 2) + (0,15 * 1) = 3,95 \cong 4$$

Seguindo a seguinte escala para averiguação de resultados:

- Notas entre 5 e 4 estão classificadas como excelentes
- Notas entre 4 e 3 boas
- Notas 2 razoável
- Notas 1 ruim

Além das avaliações realizadas por meio de questionário on-line, alguns setores da IES serão avaliados pela CPA por meio de análise de documentos. Nesse método, a CPA analisa os processos desenvolvidos por cada setor e incluiu nos relatórios parciais entregues à Reitoria e ao e-MEC.

CRONOGRAMA

Eixos	Metas e Indicadores	Dimensões	Ano 1	Ano 2	Ano 3*
Eixo 1	Meta 1 Indicador de 1.1 a 1.3 e 1.5	8 (Planejamento e avaliação)	X	X	X
Eixo 1	Indicador 1.4		X	X	X
Eixo 1	Meta 2		X	X	X
Eixo 2	Meta 1 Indicador 2.1	1 (Missão e PDI)	X	X	X
Eixo 2	Meta 2		X	X	X
Eixo 2	Meta 3		X	X	X
Eixo 2	Meta 4 Indicadores: 2.3, 2.4, 2.6 e 2.7	3 (Responsabilidade Social da IES)			X
Eixo 2	Indicador:2.5				X
Eixo 3	Meta 1 Indicador 3.1	2 (Política para ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão)		X	
Eixo 3	Meta 2 Indicador 3.11			X	
Eixo 3	Meta 3 Indicador 3.12			X	
Eixo 3	Meta 4			X	
Eixo 3	Meta 5			X	
Eixo 3	Meta 6 Indicadores:3.2,3.3, 3.4, 3.5			X	
Eixo 3	Meta 7 Indicadores:3.2,3.3, 3.4, 3.5			X	
Eixo 3	Meta 8 Indicador:3.7, 3.8			X	
Eixo 3	Meta 9 Indicadores: 3.7, 3.8			X	
Eixo 3	Meta 10 Indicadores: 3.6, 3.13			X	

Eixo 3	Meta 11 Indicador 3.8	4 (Comunicação com a sociedade)		X	
Eixo 3	Meta 12 Indicador 3.9	9 (Políticas de atendimento aos estudantes)		X	
Eixo 3	Meta 13			X	
Eixo 3	Meta 14			X	
Eixo 4	Meta 1 Indicador 4.1	5 (Políticas de Pessoal carreiras do corpo docente e de técnico administrativo)			X
Eixo 4	Meta 2 Indicador 4.2				X
Eixo 4	Meta 3 Indicadores:4.3, 4.4, 4.7, 4.8	6 (Organização de gestão da IES)			X
Eixo 4	Meta 4 Indicadores: 4.5, 4.6	10 (Sustentabilidade financeira)			X
Eixo 5	Meta 1 Indicadores: 5.1, 5.3, 5.6, 5.7, 5.13, 5.14, 5.15	7 (Infraestrutura física)			X
Eixo 5	Meta 2 Indicadores: 5.2, 5.4, 5.5, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12				X

*No ano 3 será solicitado o relatório de atualização de resultados a cada setor avaliado.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004.**

GIL, A. C. **Como elaborar Projetos de Pesquisa.** São Paulo: Editora Atlas S.A.: 2002.

GUIMARÃES, T. A.; NADER, R. M.; RAMAGEM, S. P. Avaliação de desempenho de pessoal: uma metodologia integrada ao planejamento e à avaliação organizacionais. **Revista de Administração Pública**, v. 32, n. 6, p. 43-61, 1998.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS. **Diretrizes para a Avaliação do Ensino Superior.** Brasília: MEC/Inep, 2004.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS. **Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições.** Brasília: MEC/Inep, 2004.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS. **Proposta de dimensões para avaliação de cursos superiores.** Brasília: INEP/MEC, 2001.

SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR- SINAES. **Instrumento de avaliação institucional externa presencial e a Distância.** Brasília: MEC/Inep, 2017.